D组需求规格说明书问题清单

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 基于Node.js的分析与应用 | | | | | |
| 评审对象 | | 需求规格说明书 | | | 版本号 | 2.0.1 | |
| 提交日期 | | 2017年4月24日 | | | 编制人 | 宋昱材、吴沂楠 | |
| 评审日期 | | 2017年4月25日 | | | 评审方式 | 组间互评审 | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
| 1 | 数据需求、运行需求 | | 这两个章节并没有实际内容，有没有保留的必要性？ | 规范性 | 宋昱材 | 一般 |  |
| 2 | 8．1 I/O密集型 | | “I/0密集的优势”中“O”写成“0” | 规范性 | 吴沂楠 | 轻微 |  |
| 3 | 全文 | | Node.js称呼不统一，有时称为Nodejs | 规范性 | 吴沂楠 | 一般 |  |
| 4 | 4.1.3管理包和4.2.1构建TCP服务器等多处 | | 工作流名字为Untitle | 准确性 | 吴沂楠 | 轻微 |  |
| 5 | 全文 | | 英文字体未统一格式，出现微软雅黑和宋体两种，建议统一为Times New Roman | 规范性 | 吴沂楠、宋昱材 | 一般 |  |
| 6 | 术语 | | 术语表格内段落格式不统一，既有单倍行距，又有1.5倍行距 | 规范性 | 宋昱材 | 轻微 |  |
| 7 | 术语 | | 遗漏了正文中的部分术语，如业务需求中出现的英文术语ASP IIS等 | 规范性 | 宋昱材 | 一般 |  |
| 8 | 业务需求 | | 业务需求描述过于笼统，建议在明确用户的基础上，从用户角度出发，基于应用场景，提取业务需求。 | 准确性 | 宋昱材 | 建议 |  |
| 9 | 应用场景 | | 在文档最后设置该章节，逻辑上稍显突兀，建议与业务需求合并。 | 准确性 | 宋昱材 | 建议 |  |
| 10 | 4.1模块和包 | | 图3.1的用例图中出现了5个用例，但只有5个RUCM用例描述。用例图中的用例名为英文，RUCM的用例名为中文，建议统一语言，或增加说明。 | 一致性 | 宋昱材 | 一般 |  |
| 11 | 4.2网络通信 | | 该小节第一段的前两句话之间逻辑关系不清晰，估计有内容遗漏 | 准确性 | 宋昱材 | 轻微 |  |